

زكاة

القرار رقم (ISR-2021-172)

الصادر في الدعوى رقم (Z-2020-16002)

لجنة الفصل

الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

الدخل في مدينة الرياض

المفاتيح:

ربط زكوي - دائنون تجاريون - عمولات مهنية مستحقة - عمولات وكلاء شحن مستحقة - عدم تطابق الأرصدة الظاهرة بالقواعد المالية - حولان الدول - عند الربط يتم الأخذ برصيد أول المدة أو آخر المدة أيهما أقل وفقاً للقواعد المالية وإيضاحاتها لضمان تحقق حولان الدول.

الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي لعام ٢٠١٨م، وحصر اعترافه على البنود التالية: البند الأول: (دائنون تجاريون لعام ٢٠١٨م)، يعترض على إضافة رصيد البند مستندًا إلى أنه تم سداد الأرصدة المستحقة وتكونين رصيد جديد خلال عام ٢٠١٨م، البند الثاني: (عمولات مهنية مستحقة لعام ٢٠١٨م)، يعترض المدعي على إضافة مصروف هذا البند، بحجة أن هذه أتعاب المرابع الخارجي عن ميزانية ٢٠١٧م وتم سدادها في عام ٢٠١٨م، البند الثالث: (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨م)، مستندًا إلى أنه تم سداد الأرصدة المستحقة خلال هذا العام، وتم تكوين أرصدة جديدة خلال عام ٢٠١٨م - أجابت الهيئة أنه: في البند الأول والثالث: فإنها قامت عند الربط إضافة رصيد أول المدة أو آخرها أيهما أقل طبقاً للقواعد المالية، وذلك لعدم تطابق الأرصدة الافتتاحية والختامية لكشف الأستاذ مع القواعد المالية، لذا تم رفض اعتراف المدعي لعدم تقديم المستندات المؤيدة لحركة الحساب للبند حتى يمكن الوصول إلى ما حال عليه الدول، وفي البند الثاني: فتم عند الربط الأخذ برصيد أول المدة أو آخر المدة أيهما أقل وفقاً للقواعد المالية وإيضاحاتها لضمان تحقق حولان الدول - ثبت للدائرة أنه في البندين الأول والثالث: لم يقدم المدعي المستندات والقرائن التي تثبت صحة ما يشيره في اعترافه، ولعدم توفر الحركة التفصيلية الصحيحة فإن الإجراء الذي ينبغي اتخاذه هو إضافة رصيد هذا البند كمصدر من مصادر التمويل لأنه أحد مكونات الوعاء الزكوي وذلك بأخذ رصيد أول العام أو آخر العام أيهما أقل، وذلك لغرض إضافة الأرصدة التي حال عليها الدول، وفي البند الثاني: أن هذه الأرصدة بقيت في ذمة الشركة إلى أن تم دفعها، وبالتالي تعامل معاملة الأرصدة الدائنة ويتوجب إضافة ما حال عليه الدول منها - مؤدي ذلك: قبول الدعوى شكلاً، ورفضها موضوعاً - اعتبار

القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤/أولاً/٥)، (٦/٢٠)، (٣/٢٠) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٠٦هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلـه وصحبه ومن والـه؛ وبعد:

إنه في يوم الاثنين الموافق ٢٩/٣/٢١٠٣ـ، عقدت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية الدخل في مدينة الرياض، المنصوص عليها في المادة (السابعة والستين) نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٥) وتاريخ ١٤٣٥/١٠/١٠هـ، وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ،

وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل وحيث استوفت الدعوى المتطلبات النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه في تاريخ ٢٠٠٥/٣٠/٢٠٢٠ـ.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي /، هوية وطنية رقم (...), تقدم باعتراضه على الربط الزكوي لعام ٢٠١٨ـ الصادر عن الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحصر اعتراضه على البند التالية: البند الأول: (دائنو تجاريون لعام ٢٠١٨ـ)، معتبراً على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة رصيد الدائنو الافتتاحي لعام ٢٠١٨ـ بمبلغ (٤٨٦,٧٥١) ريال، مستندًا إلى أنه تم سداد الأرصدة المستحقة وتكوين رصيد جديد خلال عام ٢٠١٨ـ، وأرفق تحليل حساب الدائنو التجاريون لعام ٢٠١٨ـ. البند الثاني: (عمولات مهنية مستحقة لعام ٢٠١٨ـ)، يعترض المدعي على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة مصروف هذا البند بمبلغ (١٣,٠٠٠) ريال، بحجة أن هذه أتعاب المرابع الخارجي عن ميزانية ٢٠١٧ـ وتم سدادها في عام ٢٠١٨ـ، ويطلب حسمها لأنها مصروفات ونفقات جائزة الجسم. البند الثالث: (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨ـ)، مستندًا إلى أن عمولات وكلاء شحن بلغت (٩٨٢,٥٧٩) ريال، وتم سداد الأرصدة المستحقة خلال هذا العام، وتم تكوين أرصدة جديد خلال عام ٢٠١٨ـ.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها، أجبت بمذكرة تضمنت ما ملخصه أنه: فيما يتعلق بالاعتراض على بند (دائنو تجاريون لعام ٢٠١٨ـ)، فإنها قامت عند الربط بإضافة رصيد أول المدة أو أخره أيهما أقل طبقاً للقواعد المالية وإيضاحاتها، وبمقارنة كشف الأستاذ بحركة البند كل مورد على حده تبين أن الأرصدة الافتتاحية

والختامية لا تطابق الأرصدة الظاهرة بالقوائم المالية، لذا تم رفض اعتراف المدعي بعدم تقديم المستندات المؤيدة لحركة الحساب للبند حتى يمكن الوصول إلى ما حال عليه الحال، استناداً إلى الفقرة (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة)، وإلى الفقرة (٣) من المادة (العشرين) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة. وفيما يتعلّق بالاعتراف على بند (عمولات مهنية مستحقة لعام ١٨٠٢م)، فتم عند الربط الأخذ برصيد أول المدة أو آخر المدة أيهما أقل وفقاً للقوائم المالية وإيضاحاتها لضمان تحقق حوالن الحال، وقد قدم المدعي صورة وإيصال السداد وتبيّن أن تاريخ الإيصال جاء لاحقاً والربط الزكي يخص عام ١٨٠٢م، مما يفيد حوالن الحال على هذه الأرصدة. وفيما يتعلّق بالاعتراف على بند (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ١٨٠٢م)، فتم عند الربط إضافة رصيد أول المدة أو آخرها أيهما أقل طبقاً للقوائم المالية، وذلك لعدم تطابق الأرصدة الافتتاحية والختامية لكتف الأستاذ مع القوائم المالية، لذا تم رفض اعتراف المدعي بعدم تقديم المستندات المؤيدة لحركة الحساب للبند حتى يمكن الوصول إلى ما حال عليه الحال، عليه تطلب رفض الدعوى المقامة من المدعي مع حفظ حقها في تقديم المزيد من الردود وإيضاحات أمام اللجان المختصة.

وفي يوم الاثنين الموافق ٢٩/٠٣/٢١٠٢م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها المدعي /...، هوية وطنية رقم (...), كما حضرها /... بصفته ممثلاً للمدعي عليها بموجب التفويض رقم (...). وفي الجلسة تم فتح باب المرافعة بسؤال المدعي عن الدعوى فأجاب: أعتراض على الربط الزكي لعام ١٦٠٢م، وأصر الاعتراف على البنود التالية: البند الأول (دائنو تجاريون لعام ١٨٠٢م)، البند الثاني (عمولات مهنية مستحقة لعام ١٨٠٢م)، البند الثالث (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ١٨٠٢م)، وأكّل في بصيغة الدعوى المرفوعة على بوابة الأمانة العامة للجان الضريبية وأتمسّك بما ورد فيها من دفوع. وبعرض ذلك على ممثل المدعي عليها أجاب: أطلب عدم سماع الدعوى لفوات المدة النظامية لتقديم التظلم أمام لجنة الفصل، وفيما يتعلّق بالناحية الموضوعية أكتفي بالذكر المرفوعة على بوابة الأمانة العامة للجان الضريبية وأتمسّك بما ورد فيها من دفوع. وسُؤال كلاً للطرفين عما يودان إضافته أجاباً بالاكتفاء بما سبق تقديمها. عليه تم قفل باب المرافعة ورفع القضية للدراسة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة، الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤١٣٧٦هـ، وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٠١هـ، وعلى نظام ضريبة الدخل، الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/١٥/١٠هـ، وتعديلاته، وعلى لائحة التنفيذية، الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ، وتعديلاتها، وعلى البند (ثالثاً) من الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، بشأن قواعد

عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

من حيث الشكل: لما كان المُدّعى يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل في شأن الربط الزكوي لعام ٢٠١٨م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٠٤٠) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٢١هـ، وحيث قدمت الدعوى مسبّبةً ومن ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع، فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف ينحصر في البنود التالية:

البند الأول: (دائنون تجاريون لعام ٢٠١٨م)، ويكمّن الخلاف في أن المُدّعى يعترض على إجراء المُدّعى عليها المتمثل في إضافة رصيد الدائنون الافتتاحي لعام ٢٠١٨م بمبلغ (٤٨٦,٧٥١) ريال، مستنداً إلى أنه تم سداد الأرصدة المستحقة وتكوين رصيد جديد خلال عام ٢٠١٨م، وأرفق تحليل حساب الدائنون التجاريون لعام ٢٠١٨م، ويطّلب بحسبه هذا الرصيد من الوعاء لعدم حوالان الحول، في حين ترى المُدّعى عليها أنها قامت بإضافة رصيد أول المدة أو آخره أيهما أقل طبقاً للقوائم المالية وإيضاحاتها، وذلك لعدم تطابق الأرصدة الافتتاحية والختامية بكشف الأستاذ مع القوائم المالية، ولعدم تقديم المستندات المؤيدة لحركة الحساب للبند ليتم الوصول إلى ما حال عليه الحال.

وحيث إن البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٠/٠٤/١٤٣٨هـ، نص على أنه «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها:

٠- القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنون، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلف وفقاً للآتي:

ما بقي منها نقداً وحال عليه الحال.

ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقنية.

جـ- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليها الحال»، كما تنص الفقرة (٣) من المادة (العشرين) من اللائحة التنفيذية ذاتها على أنه «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكوي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها».

وحيث تعد الذمم الدائنة (دائنون تجاريون) أحد مكونات الوعاء الزكوي أيًّا كان نوعها

أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحول على الأرصدة، استناداً إلى الفقرة (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة المشار إليها، وبالاطلاع على الحركة التفصيلية المرفقة في ملف الدعوى اتضح عدم تطابق الأرصدة الافتاجية والختامية في كشف الأستاذ مع القوائم المالية للشركة. وحيث لم يقدم المدعي المستندات والقرائن التي تثبت صحة ما يثيره في اعتراضه، ولعدم توفر الحركة التفصيلية الصحيحة فإن الإجراء الذي ينبغي اتخاذه هو إضافة رصيد هذا البند كمصدر من مصادر التمويل لأنه أحد مكونات الوعاء الزكوي وذلك بأخذ رصيد أول العام أو آخر العام أيهما أقل، وذلك لغرض إضافة الأرصدة التي حال عليها الحول، مما تنتهي معه الدائرة إلى رفض اعتراض المدعي فيما يتعلق ببند أرصدة الدائنين التجاريين لعام ٢٠١٨م.

وفيما يتعلق بالبند الثاني: (عمولات مهنية مستحقة لعام ٢٠١٨م)، فإن الخلاف يكمن في أن المدعي يعترض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة مصروف هذا البند بمبلغ (١٣٠٠٠) ريال، بحجة أن هذه أتعاب المراجعين الخارجيين عن ميزانية ٢٠١٧م وتم سدادها في عام ٢٠١٨م، ويطلب حسمها لأنها مصروفات ونفقات جائزة الجسم، في حين ترى المدعي عليها أنه تم الأخذ برصيد أول المدة أو آخر المدة أيهما أقل وفقاً للقواعد المالية وإيضاحاتها لضمان تحقق حولان الحول، وأن المدعي قدم إيصال السداد والذي جاء لاحقاً لعام الخلاف مما يفيد حولان الحول على هذه الأرصدة.

وبرجوع الدائرة لنص الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، المشار إليها، وحيث إن المادة (الخامسة) من اللائحة التنفيذية ذاتها، وال المتعلقة بالمصاريف التي يجوز حسمها نصت في الفقرة (١) على أنه «تحسم كافة المصاريف العادلة والضرورية الالزامية للنشاط سواءً كانت مسدة أو مستحقة وصولاً إلى صافي نتيجة النشاط بشرط توفر الضوابط الآتية:

أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن أخرى تمكن الهيئة من التأكيد من صحتها ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة.

أن تكون مرتبطة بالنشاط ولا تتعلق بمصاريف شخصية أو بأشطة أخرى.

ج- ألا تكون ذات طبيعة رأسمالية، وفي حالة إدراج مصروف ذو طبيعة رأسمالية ضمن المصروفات تعدل به نتيجة النشاط ويضم للموجودات الثابتة ويستهلك وفقاً للنسب النظامية»، كما نصت الفقرة (٢) من المادة (السادسة) من اللائحة التنفيذية، وال المتعلقة بالمصاريف التي لا يجوز حسمها على «المصاريف التي لا يمكن المكلف من إثبات صرفها بموجب مستندات مؤيدة أو قرائن إثبات أخرى».

وحيث تعد العمولات المهنية المستحقة أحد مكونات الوعاء الزكوي أيًّا كان نوعها أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحول على الأرصدة، وفقاً للفقرة (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، وحيث تمثل هذه الأرصدة مقابل خدمات تم تنفيذها في عام ٢٠١٧م ولم تدفع إلا بتاريخ

٢٠٢٠/٠٨/٢٥م، مما يدل على أن هذه الأرصدة بقيت في ذمة الشركة إلى أن تم دفعها، وبالتالي تعامل معاملة الأرصدة الدائنة ويتوجب إضافة ما حال عليه الحال منها، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى رفض اعتراف المدعي فيما يتعلق ببند عمولات مهنية مستحقة لعام ٢٠١٨م.

وفيما يتعلق بالبند الثالث: (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨م)، فإن الخلاف يكمن في أن المدعي يعترض على إضافة عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨م بمبلغ (٥٧٩,٩٨٢) ريال، ويرى أن الأرصدة تم سدادها، وأن الأرصدة المكونة هي أرصدة مضافة خلال العام ولم يحل عليها الحال، في حين ترى المدعي عليها أنه تم إضافة الرصيد أول المدة أو آخره أيهما أقل وذلك لعدم تطابق الأرصدة الافتتاحية والختامية لكشف الأستاذ مع القوائم المالية، ولعدم تقديم المستندات المؤيدة لحركة الحساب للبند ليتم الوصول إلى ما حال عليه الحال.

وبرجوع الدائرة إلى الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة)، وإلى الفقرة (١) من المادة (الخامسة)، وإلى الفقرة (٢) من المادة (السادسة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة، المشار إليها.

وحيث إن عمولات وكلاء الشحن تعد أحد مكونات الوعاء الزكوي أيًّا كان نوعها أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحال عليها؛ لكونها تعد من الأرصدة المستحقة الدائنة. وبمقارنة الدائرة لهذه الأرصدة في كشف الأستاذ مع القوائم المالية المرفقة تبين أن الحركة التفصيلية في كشف الأستاذ لا تطابق الأرصدة الافتتاحية والختامية مع القوائم المالية للشركة لعام ٢٠١٨م؛ وحيث لم يقدم المدعي الحركة التفصيلية الصحيحة فإن الإجراء الذي ينبغي اتخاذه هو إضافة رصيد هذا البند كمصدر من مصادر التمويل لأنه أحد مكونات الوعاء الزكوي وذلك بأخذ رصيد أول العام أو آخر العام أيهما أقل وذلك لفرض إضافة الأرصدة التي حال عليها الحال، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى رفض اعتراف المدعي فيما يتعلق ببند عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨م.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:
أولاً: من الناحية الشكلية:

- قبول الدعوى المقامة من المدعي/، هوية وطنية رقم (...)، ضد المدعي عليها/ الهيئة العامة للزكاة والدخل.

ثانياً: من الناحية الموضوعية:

- رفض الدعوى فيما يتعلق ببند (دائنو تجاريون لعام ٢٠١٨م).
- رفض الدعوى فيما يتعلق ببند (عمولات مهنية مستحقة لعام ٢٠١٨م).

- رفض الدعوى فيما يتعلق ببند (عمولات وكلاء شحن مستحقة لعام ٢٠١٨م).

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة يوم الأربعاء الموافق ٢١/٠٥/٢٠٢١م، موعداً لتسليم نسخة القرار، ولأي من أطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (ثلاثين) يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم استئنافه.

وصلَ الله وسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.